

# 問題適合型高精度計算ライブラリの開発

プロジェクト代表:

長谷川秀彦@筑波大学図書館情報メディア研究科

発表者:

後 保範@早稲田大学

# プロジェクトの目的

- 計算誤り検証付きライブラリの開発
- RAS 暗号(1024ビット)の強度推定: 発表
- 自動チューニング機構付き線形計算ライブラリ  
の開発
- 精度保証付き線形計算ライブラリ  
の開発
- 4倍精度線形計算ライブラリ  
の開発

# RAS 暗号の強度推定の計画

- 初年度(発表年度)

RSA暗号ふるい処理の高速化と評価

- 2年度(予定)

RSA暗号処理プログラムの作成と高速化

- 3年度(予定)

現1024ビットRSA暗号の強度推定

# RAS 暗号の強度推定の背景

- (1) 現在の暗号 (RSA暗号) や認証システムは多数桁数(1024ビット, 10進309桁)の**因数分解の困難さ**を利用している。
- (2) 現在の多数桁数の因数分解の世界記録は、**RSA-768**(10進232桁)。2010年1月、NTT他5カ国共同、GNFSを使用。
- (3) 「**暗号の2010年問題**」: RSA暗号を含む現在の暗号システムの変更が必要

# 現在の暗号方式(ハイブリッド暗号)

- (1) **公開鍵暗号方式**: 秘密鍵の送付が不要  
公開鍵で暗号化、秘密鍵で復号化  
認証やネットワーク通信に都合が良い  
RSA暗号: 多数桁数**因数分解の難しさ**を利用
- (2) **秘密鍵暗号方式(共通鍵)**: 公開鍵より高速  
暗号化と復号化で**共通の秘密鍵**を使用  
代表暗号例: RC4(Netscape )、TLS 1.0

# RSA768(232桁)の計算時間

項目	台数・年	比率(%)
ふるい処理	1500	90
0-1行列計算	155	9
利用関数の探査	20	1
代数平方根の計算	1	0
その他	1	0

注) AMD64 (2.2Ghz, 1コア換算)

行列サイズ: 192,796,550 \* 192,795,550

# 代表的なRSA暗号のふるい法

- (1) **QS** (Quadratic Sieve、2次ふるい法)  
MPQS (Multiple Polynomial QS、  
複数次多項式2次ふるい法)が代表的解法  
100桁以下ではGNFSより高速な解法
- (2) **GNFS** (General Number Field Sieve、  
一般数体ふるい法)。現在、100桁程度以上で最も高速な解法と言われている。

# ふるいプログラム(中心部)

```

do 20 k=1,N      :基底数      開始位置(割れる)
  do 10 i=NPL(2,k),LP,NPL(1,k)  :k番目素数
  10  V(i) = V(i) + PV(k)  元は乗算(対数で加算)
  20  continue
  do 30 i=1,LP    <ふるいデータの採取>
    if( V(i) .ge. PS(i) ) then 累計が基準以上で採用
      ns = ns + 1  ふるいで得たデータ数
      sieve(ns) = LLP + i  取得データのトータル番号
    end if
  30  continue
  次のふるいのため、NPL(2,1)~NPL(2,N)の更新

```



## ふるい処理の特徴

- ・ PC(キャッシュ処理のパソコン)  
高速化のためには**キャッシュ内**処理が必須  
LPのサイズはベクトルより数千倍短い  
少し大きな素数(基底)ではLPをはみ出す
- ・ ベクトル計算機(地球シミュレータ(ES))  
LPのサイズはPCの**数千倍長く**取れる  
ふるいデータの採取(do 30)が遅くネック

注) LP: 1回のふるい処理での配列長

## ES2対策(データ採取部分)

- ・ 条件一致(採取)は少ない(1/百万~1/数百億)の特性を利用
- ・ 数万件単位に、基準値を引いた最大値を求める。
- ・ 求めた最大値が正の場合にだけデータ採取処理を行うように変更
- ・ ES2では64K(65,536)単位
- ・ 本対策で、ふるい全体で約3倍の性能向上

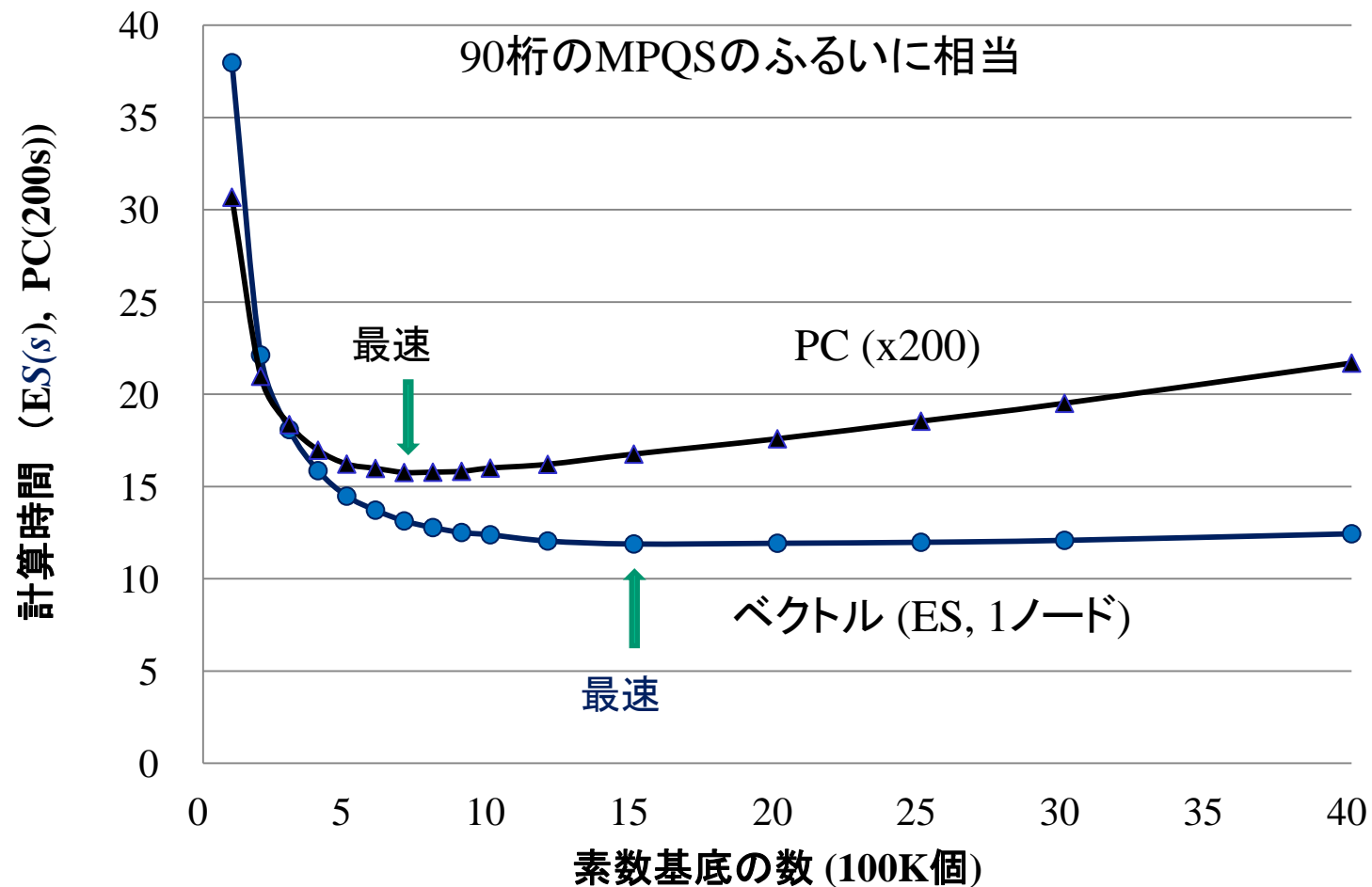
# ふるい処理の評価法

- ・ 10進 $m$ 桁からの値を、小さい方から $N$ 個の素数基底でのふるい処理で評価
  - MPQS: 平方剰余となる素数を基底に使用(半分)
  - GNFS: イデアル分解(処理の基本は素数基底と同じ)と全素数での基底分解
- ・ ふるいで $N$ 個のデータが得られるまでの時間を測定
  - 通常のふるい処理では、同じ素数(イデアル)のデータが2件得られたら、基底に追加し、処理を短縮。評価を単純化するため、基底の追加はしない。

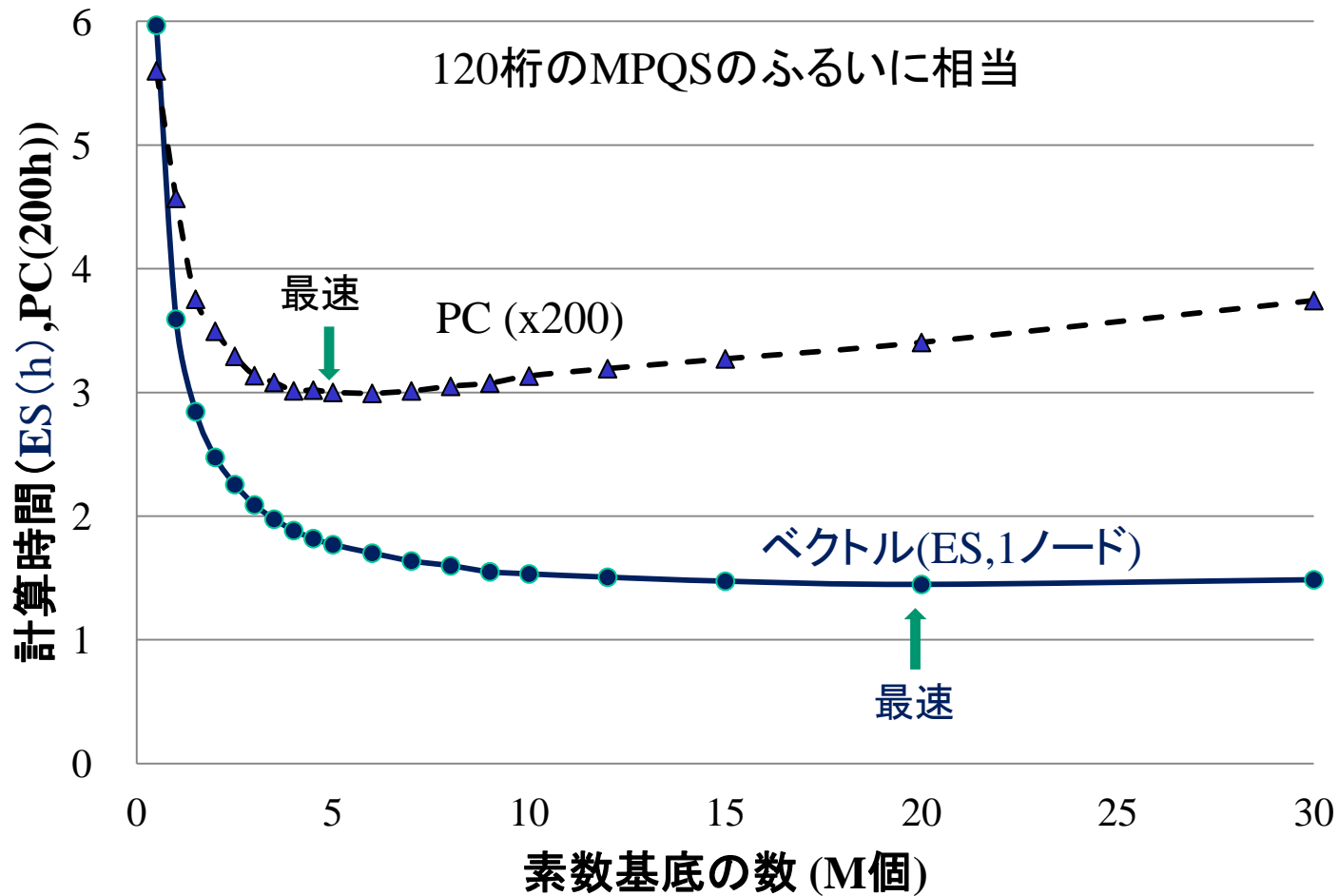
# ふるい測定結果の比較

- ・ PC(1コア)とベクトル計算機(1ノード)で比較
- ・ PC (CPU時間で測定)  
Dell Vostro 200 (Intel Core 2, 2.33Ghz, 2GB)  
Windows Vista, g77, -O3オプション
- ・ ベクトル計算機 (経過時間で測定)  
地球シミュレータ (ES2, 1ノード8cpu)  
3.2Gh, 1ノード: 819Gflops, 128GB  
SUPER-UX, 自動ベクトル化FORTRAN+MPI

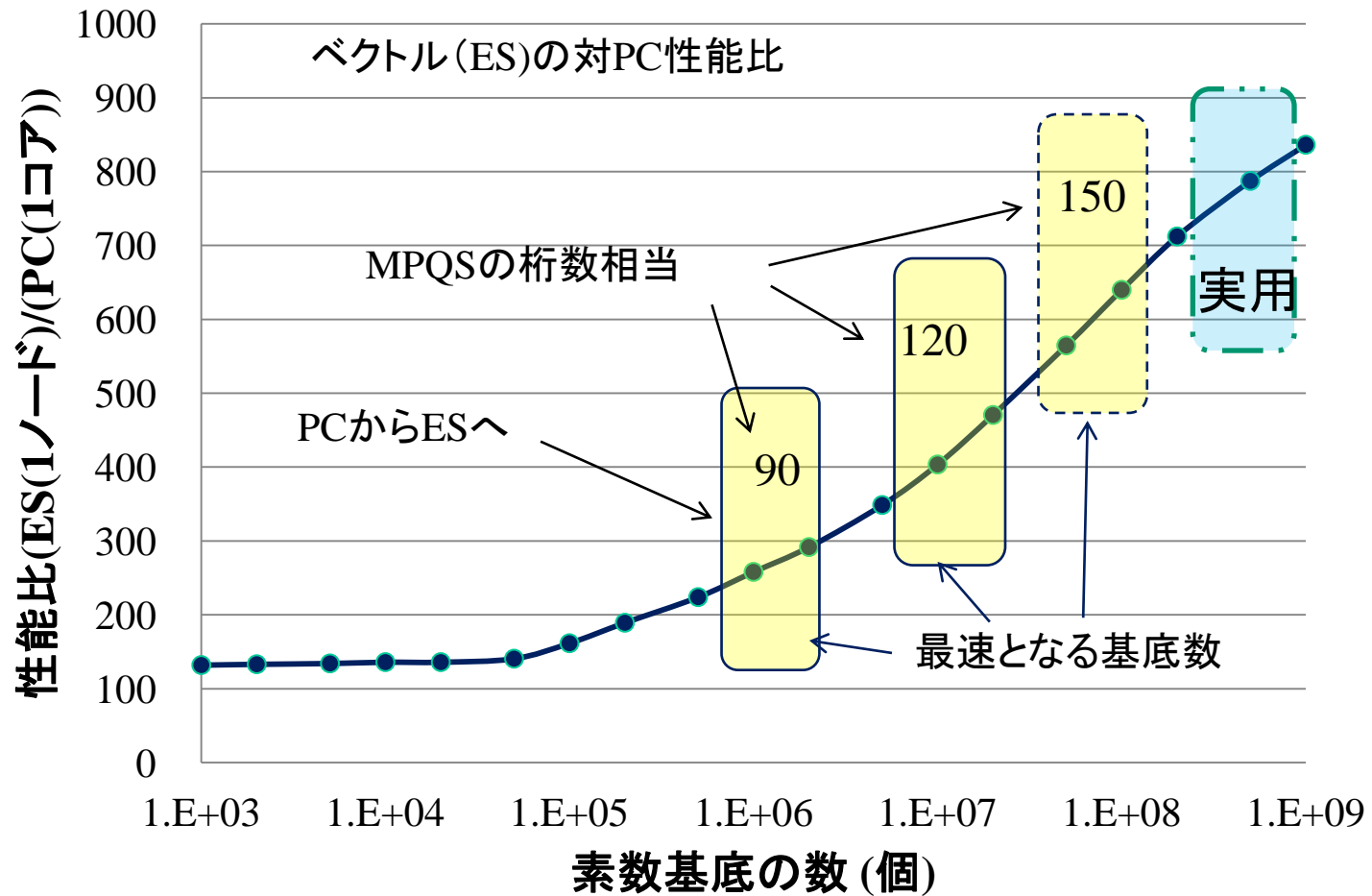
# ふるい計算時間(10進45桁)



# ふるい計算時間(10進60桁)



# ふるいの性能比較



# ふるい処理の評価まとめ

- ふるい処理のPC(2.33Ghz)とES2(1ノード)の性能比は200倍～800倍程度
- 分解対象桁数が大きくなると、性能比も大きくなる。実用規模(桁数)では約800倍
- データ採取部に特性を生かした対策を行うことで、処理全体を約3倍高速化できた
- 同じ桁数の分解では、基底の数はPCよりES2の方が大きく、最適な範囲が広い